

УТВЕРЖДЁН
постановлением коллегии
контрольно-счётной палаты
Волгоградской области
от 14 июля 2022 г. № 10/1

ОТЧЁТ

о результатах проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на создание, развитие и обеспечение функционирования интеллектуальной транспортной системы Волгоградской области, интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в Волгоградской и Волжской городских агломерациях в 2020-2021 годах и истекшем периоде 2022 года (совместно с контрольно-счётными органами г. Волгограда и г. Волжского)

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.2.1 плана работы контрольно-счётной палаты Волгоградской области (далее – КСП) на 2022 год, утвержденного постановлением коллегии КСП от 07.12.2021 № 15/1.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 18.04.2022 по 24.06.2022.

Цели контрольного мероприятия:

1. Определить законность и эффективность использования бюджетных средств, направленных на:

-создание, развитие и обеспечение функционирования ядра интеллектуальной транспортной системы Волгоградской области единой платформы управления транспортными системами (далее – ядро ИТС ВО);

-внедрение ИТС, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в Волгоградской и Волжской городских агломерациях (далее – ИТС агломераций).

2. Определить законность и эффективность использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджета Волгоградской области бюджетам городских округов г. Волгоград и г. Волжский на финансовое обеспечение реализации мероприятий по внедрению ИТС агломераций.

3. Оценить эффективность формирования государственной и муниципальной собственности при создании ядра ИТС ВО и ИТС агломераций и управления такой собственностью.

4. Исследовать вопросы организации исполнения органами исполнительной власти и органами местного самоуправления полномочий по организации дорожного движения и обеспечению безопасности дорожного движения в контексте создания ядра ИТС ВО и ИТС агломераций.

Проверяемый период деятельности: 2020-2021 годы и истекший период 2022 года.

Объекты контрольного мероприятия:

1. Комитет информационных технологий Волгоградской области (далее – Облкоминформтехнологии, КИТ) и подведомственное ему государственное казённое учреждение Волгоградской области «Безопасный регион» (далее – ГКУ БР).

2. Департамент городского хозяйства администрации Волгограда (далее – ДГХ Волгограда) и подведомственные ему:

-муниципальное учреждение коммунально-дорожного строительства, ремонта и содержания (далее – МУ Комдорстрой);

-муниципальное казенное предприятие «Городской центр управления пассажирскими перевозками» (далее – МКП ГЦУПП);

-муниципальное бюджетное учреждение «Северное» (далее – МБУ Северное);

3. Комитет благоустройства и дорожного хозяйства администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области (далее – КБДХ Волжского) и подведомственное ему

муниципальное автономное учреждение «Современные городские технологии» (далее - МАУ СГТ).

Перечень оформленных документов:

Восемь актов проверки объектов контроля, четыре из которых подписаны с пояснениями и замечаниями, на которые подготовлены заключения.

Методы проведения контрольного мероприятия:

Выездные проверки выборочным методом. Организационные документы составлены с помощью сервиса электронной подписи документов портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации (<https://portalkso.ru/>). Управление мероприятием осуществлялось с использованием системы управления проектами YouGile (<https://ru.yougile.com/>). Информационный обмен организован при помощи облачного сервиса Яндекс.Диск (<https://disk.yandex.ru/>) и облачного мессенджера Telegram (<https://telegram.org/>). При анализе данных использован язык программирования Python в интерактивной облачной среде Colaboratory (<https://colab.research.google.com/>). Обследование и осмотр результатов работ и объектов учёта осуществлены непосредственно визуально и (или) посредством удалённого доступа.

Характеристика объектов контроля:

ИТС – это система управления, интегрирующая современные информационные и телематические технологии и предназначенная для автоматизированного поиска и принятия к реализации максимально эффективных сценариев управления транспортно-дорожным комплексом региона, конкретным транспортным средством или группой транспортных средств с целью обеспечения заданной мобильности населения, максимизации показателей использования дорожной сети, повышения безопасности и эффективности транспортного процесса, комфортности для водителей и пользователей транспорта¹.

Истоки создания ИТС в Волгоградской области лежат в 2017-2018 годах. В рамках подготовки к проведению чемпионата мира по футболу 2018 года в составе ГКУ БР как функциональное подразделение создан региональный центр управления транспортом (далее – РЦУТ). В Волгограде начато создание системы адаптивного управления светофорными объектами, на остановочных пунктах установлены информационные табло и средства видеонаблюдения.

С 2019 года внедрение ИТС, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек, является одной из задач регионального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства (Волгоградская область)», реализуемого в рамках одноимённого федерального проекта национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». В составе подпрограммы «Повышение безопасности дорожного движения в Волгоградской области» государственной программой Волгоградской области «Развитие транспортной системы и обеспечение безопасности дорожного движения в Волгоградской области»² (далее – ГП «Транспорт») предусмотрено мероприятие «Внедрение ИТС», исполнителем которого определён Облкоминформтехнологии. Также в 2019 году перечень полномочий Облкоминформтехнологии дополнен полномочиями по организации создания и развития на территории Волгоградской области ИТС³.

В соответствии с оглашением, заключённым в 2019 году, разработан локальный проект ИТС, который прошёл отбор и с 2020 года бюджет Волгоградской области получает иные

¹ ГОСТ Р 56829-2015 «Интеллектуальные транспортные системы. Термины и определения».

² Утверждена постановлением Администрации Волгоградской области от 23.01.2017 № 16-п.

³ Пункты 2.4, 2.5 Положения о комитете информационных технологий Волгоградской области, утверждённого постановлением Губернатора Волгоградской области от 28.11.2013 N 1234 (ред. от 28.02.2019).

межбюджетные трансферты в целях внедрения ИТС⁴. В 2019-2021 годах на реализацию мероприятия из всех уровней бюджета направлено 725,3 млн. руб., в 2022-2023 годах запланировано направить 787,4 млн. рублей.

Финансирование внедрения ИТС в Волгоградской области, тыс. руб.

Бюджет	Отчёт				План		ВСЕГО
	2019	2020	2021	Итого	2022	2023	
Федеральный		300 000,0	300 000,0	600 000,0	314 330,2	359 251,4	1 273 581,6
Областной	20 000,0	70 155,3	34 604,0	124 759,3	55 805,7	58 055,2	238 620,2
Местный	200,0	305,2		505,2			505,2
Всего	20 200,0	370 460,5	334 604,0	725 264,5	370 135,9	417 306,6	1 512 707,0

В 2019 году в перечень направлений распределения бюджетных ассигнований дорожного фонда Волгоградской области включено направление по реализации Облкоинформтехнологии мероприятий по внедрению ИТС на территории Волгоградской области⁵ и их финансирование производится по подразделу 04 09 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)».

Мероприятия реализуются путём закупки товаров (работ, услуг) ГКУ БР и организациями, подведомственными органам местного самоуправления Волгограда и Волжского, за счёт межбюджетных трансфертов из областного бюджета. В 2019-2020 годах предоставлены субсидии бюджету Волгограда, с 2021 года бюджеты Волгограда и Волжского получают иные межбюджетные трансферты.

В 2021 году мероприятиям по внедрению ИТС придан статус создания государственной информационной системы Волгоградской области (далее – ГИС ВО). Постановлением Губернатора Волгоградской области⁶ предписано создать ГИС ИТС ВО и утверждено Положение о ней, определяющее цели создания, задачи, функции, состав и участников информационного взаимодействия.



В 2021 году организационно созданы и оборудованы муниципальные центры управления транспортом (далее – МЦУТ): в Волгограде – на базе МКП ГЦУПП, в Волжском – на базе МАУ СГТ. По итогам 2021 года созданы, доработаны и наполнены программно-

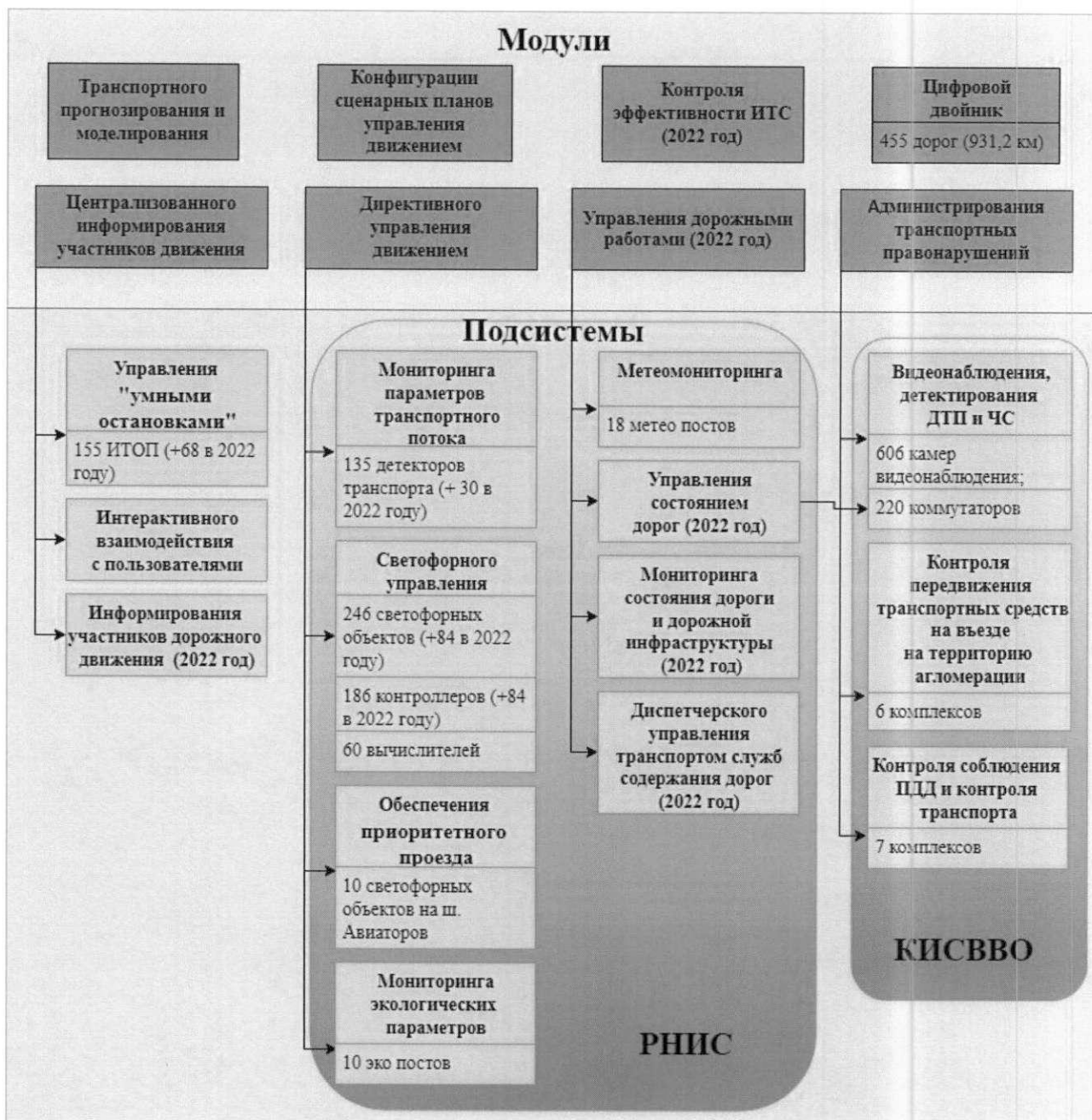
⁴ Соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, из федерального бюджета бюджету Волгоградской области от 25.12.2019 № 108-17-2020-030, от 24.12.2020 № 108-17-2021-101 от 22.12.2021 № 108-17-2022-081.

⁵ Подпункт «б» пункта 8 Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Волгоградской области, утверждённого постановлением Администрации Волгоградской области от 26.12.2011 N 887-п (ред. от 28.12.2019).

⁶ Постановление Губернатора Волгоградской обл. от 23.03.2021 N 205 «О государственной информационной системе Волгоградской области «Интеллектуальная транспортная система Волгоградской области».

аппаратные комплексы шести модулей ИТС, три из которых включают 10 подсистем. На автомобильных дорогах Волгограда и Волжского размещено 1 403 ед. периферийного оборудования. В 2022 году запланировано создание ещё 2 модулей и 4 подсистем и размещение 182 ед. периферийного оборудования.

ГИС ИТС ВО функционально сопряжена с региональной навигационно-информационной системой Волгоградской области⁷ (далее – РНИС) и ГИС ВО «Комплексная информационная система видеонаблюдения Волгоградской области»⁸ (далее – КИСВ ВО).



⁷ Постановление Губернатора Волгоградской обл. от 14.11.2012 № 1103 «О региональной навигационно-информационной системе Волгоградской области».

⁸ Постановление Губернатора Волгоградской обл. от 10.06.2014 № 500 «О государственной информационной системе Волгоградской области «Комплексная информационная система видеонаблюдения Волгоградской области».

Завершение создания ГИС ИТС ВО и ввод её в промышленную эксплуатацию в установленном порядке⁹ предполагается в 2024 году.

В 2020-2021 годах на внедрение ИТС направлено 705 064,5 тыс. руб., в 2022 году - запланировано направить – 370 135,9 тыс. рублей. Информация об использовании бюджетных средств в разрезе мероприятий ГП «Транспорт» и непосредственных заказчиков представлена в таблице.

				тыс. руб.
Наименование мероприятия	Заказчик	2020	2021	2022 (план)
Создание, развитие и обеспечение функционирования ядра ИТС ВО	КИТ	292,0		
	ГКУ БР	327 958,2	180 399,1	164 330,2
Внедрение ИТС агломераций	КИТ	1 157,3	29,8	
	ГКУ БР	10 547,8	4 175,1	55 805,7
	МБУ Северное		94 724,0	100 000,0
	МКП ГЦУПП		5 276,0	
	МАУ СГТ		50 000,0	50 000,0
Развитие ... сети управления светофорными объектами ...	МУ Комдорстрой	15 151,6		
Проведение инвентаризации ... дорог ... местного значения		15 353,6		
ИТОГО:		370 460,5	334 604,0	370 135,9

Результаты контрольного мероприятия:

Создание, развитие и обеспечение функционирования ядра ИТС ВО (ГКУ БР)

В 2020-2021 годах ГКУ БР использовало на реализацию мероприятий по внедрению ИТС 523 080,2 тыс. руб., в том числе на оплату работ по созданию и развитию модулей (подсистем) ИТС, включающих поставку серверного и периферийного оборудования и программного обеспечения, а также приобретение телекоммуникационных услуг и электроэнергии для обеспечения функционирования периферийного оборудования.

Основной объем бюджетных средств в размере 443 311,0 тыс. руб., или 83,1% от всего объема расходов, направлен на оплату работ по созданию и развитию ядра ИТС и ИТС агломераций по трём государственным контрактам, заключенным ГКУ БР с ООО «НПО «Интеллектуальные технические системы».

Проверкой исполнения контрактов установлено, что в нарушение ст. 309, 711 ГК РФ, ч. 7 ст. 94 Федерального закона «О контрактной системе»¹⁰ и условий контрактов работы стоимостью 443 311,0 тыс. руб. приняты и оплачены без проведения предусмотренных испытаний и на основании документов, не отвечающих установленным требованиям (отсутствует информация о наименовании, количестве и стоимости оборудования, всех компонентов, входящих в его состав, программного обеспечения, выполненных работ, модели каждого компонента оборудования). Выявленные нарушения могут свидетельствовать о неправомерности приёмки и оплаты работ. В ходе проверки подготовлены изменения в контракты и составлен надлежащий комплект документов о приёмке работ.

Исполнение расходов и учёт полученных результатов работ осуществлялся с нарушением установленных требований к применению бюджетной классификации и ведению бюджетного учёта, что не соответствует требованиям ст. 264.1 БК РФ и привело к искажению информации о состоянии нефинансовых активов:

1. Оплата работ в части стоимости отдельных неисключительных прав пользования программным обеспечением и работ по его настройке в сумме 154 237,4 тыс. руб. осуществлена с применением кода операций сектора государственного управления 310

⁹ Постановление Правительства РФ от 06.07.2015 № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации».

¹⁰ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

«Увеличение стоимости основных средств», что не соответствует п. 11.1 Порядка применения бюджетной классификации¹¹.

2. Часть выполненных работ стоимостью 114 799,9 тыс. руб. не была оформлена первичными учётными документами, а документы о приёмке выполненных работ не отражали содержание фактов хозяйственной жизни и достоверность этих данных, что является нарушением ч. 2, 3 ст. 9 Федерального закона «О бухгалтерском учёте»¹². Стоимость работ не распределена по видам (монтаж оборудования, установка программного обеспечения, пусконаладочные работы, испытания) и модулям (подсистемам) ИТС, что исключает возможность их корректной идентификации и классификации.

3. В результате несоответствия документов о приёмке выполненных работ требованиям, предъявляемым к первичным учётным документам, а также в результате нарушений правил ведения бюджетного учета, информация об активах ГКУ БР, содержащаяся в регистрах бюджетного учёта и бюджетной отчетности, искажена на 228 143,4 тыс. рублей.

3.1. В нарушение п. 15 Федерального стандарта «Основные средства»¹³, п. 6, 7 Федерального стандарта «Нематериальные активы»¹⁴ и п. 38, 56, 151.1 Инструкции по применению Единого плана счетов¹⁵ стоимость неисключительных прав пользования программным обеспечением различного срока полезного использования и стоимость работ по установке программного обеспечения в сумме 154 237,4 тыс. руб. отнесена на увеличение стоимости основных средств.

3.2. В результате ранее указанного нарушения в совокупности с некорректным первым применением Федерального стандарта «Нематериальные активы»¹⁴ стоимость неисключительных прав пользования программным обеспечением, приобретённых в 2020 году, в сумме 61 906,0 тыс. руб. учтена в 2021 году дважды – в составе основных средств и нематериальных активов.

3.3. Волоконно-оптическая линия связи стоимостью 12 000,0 тыс. руб., созданная в 2021 году для подсистемы видеонаблюдения, не учтена в качестве самостоятельного объекта основных средств, что не соответствует п. 8 Федерального стандарта «Основные средства»¹³, п. 38 Инструкции по применению Единого плана счетов¹⁵ и Общероссийскому классификатору основных фондов¹⁶.

В ходе проверки начат процесс по устранению нарушений. Первоначальная стоимость основных средств корректируется, затраты относятся на соответствующие счета бюджетного учёта.

Как отмечено выше, в ходе реализации мероприятий по внедрению и развитию ИТС приобретаются и создаются различные нефинансовые активы (основные средства, неисключительные права пользования программным обеспечением), производятся работы различных видов. Бюджетный учёт активов и результатов работ имеет свои особенности и в настоящее время не позволяет дать приемлемую, корректную информацию о составе и структуре ИТС, расходах на её внедрение и развитие. Отсутствие такой информации затрудняет для внешних и внутренних пользователей анализ созданной инфраструктуры ИТС,

¹¹ Порядок применения классификации операций сектора государственного управления, утвержденный приказом Минфина России от 29.11.2017 № 209н.

¹² Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

¹³ Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства», утвержденный приказом Минфина России от 31.12.2016 № 257н.

¹⁴ Федеральный стандарт бухгалтерского учета государственных финансов «Нематериальные активы», утверждённый приказом Минфина России от 15.11.2019 № 181н.

¹⁵ Инструкция по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утверждённая приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н.

¹⁶ «ОК 013-2014 (СНС 2008). Общероссийский классификатор основных фондов» (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 12.12.2014 № 2018-ст).

планирование мероприятий по развитию и создаёт риски неэффективного использования бюджетных средств.

Таким образом, ГКУ БР не реализована цель бухгалтерского учёта, закреплённая ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О бухгалтерском учёте»¹² - формирование документированной систематизированной информации об объектах бухгалтерского учета. Этот недостаток может быть устранён в рамках учётной политики.

В ходе проверки ГКУ БР принято решение о закреплении в учётной политике дополнительной классификации для учета объектов ИТС.

На федеральном уровне в целях мониторинга и анализа эффективности и результативности создания, развития, модернизации и эксплуатации (использования) федеральных ГИС создана система учета информационных систем¹⁷. Система предполагает накопление и хранение организационно-технических сведений и информации о бюджетном учете ГИС, их составляющих, иных операций.

Пунктом 6 постановления Правительства РФ от 26.06.2012 № 644¹⁷ высшим исполнительным органам государственной власти субъектов РФ рекомендовано использовать в своей деятельности и деятельности исполнительных органов государственной власти субъекта РФ систему учета информационных систем, утвердить правовой акт, определяющий требования к учету и классификации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, создаваемых и приобретаемых за счет средств бюджетов субъектов РФ. Минкомсвязи России утверждены соответствующие методические рекомендации для исполнительных органов государственной власти субъектов РФ¹⁸.

В Волгоградской области рекомендации Правительства РФ в полной мере не реализованы. Вышеупомянутый правовой акт не утверждён. Сведения об ИТС в системе учёта информационных систем размещены в конце 2020 года в ходе инвентаризации ИТ-ресурсов, проведённой Минцифры России по поручению Президента РФ от 11.06.2020 № 960. Информация, размещённая в системе по состоянию на 06.07.2022, некорректна и неактуальна: сведения о наименовании и правовом основании некорректны, сведения о компонентах отсутствуют, сведения об используемом программном обеспечении неполные, в сведениях о контрактах и стоимости владения указан только контракт, заключённый ГКУ БР в 2020 году. Отсутствие корректной, актуальной и полной информации несёт риски снижения эффективности и результативности создания, развития, модернизации и эксплуатации (использования) ГИС ИТС ВО.

При внедрении, развитии и обеспечении функционирования ИТС не в полной мере соблюдается законодательство о дорожной деятельности, что приводит к использованию бюджетных средств с признаками нарушений бюджетного законодательства и создаёт риски неэффективного использования бюджетных средств и созданных возможностей ИТС.

1. Развитие (наполнение базы данных) модуля «Цифровой двойник» (технический учёт дорожно-транспортной инфраструктуры).

Наполнение осуществляется путём аэрофотообследования дорог с последующим формированием графических материалов, технических паспортов дорог и проектов организации дорожного движения (далее – паспортизация).

В 2020 году работы выполнены как по заказу МУ Комдорстрой с использованием субсидии из областного бюджета в отношении дорог Волгограда, так и ГКУ БР в отношении дорог Волжского. В 2021 году заказчиком работ в отношении всех дорог выступал ГКУ БР.

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 26.06.2012 № 644 «О федеральной государственной информационной системе учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов».

¹⁸ Методические рекомендации для исполнительных органов государственной власти субъектов РФ по осуществлению учета и классификации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, создаваемых и приобретаемых за счет средств бюджетов субъектов РФ..., утвержденные приказом Минкомсвязи России от 22.08.2013 № 220.

Наполнение модуля "Цифровой двойник"

Заказчик	Период	Протяжённость дорог, км			Стоимость работ, тыс. руб.	
		Волгоград	Волжский	Всего	Общая	На 1 км
МУ Комдорстрой	2020	470,0		470,0	15 353,6	32,7
ГКУ БР			593,4	593,4	нет данных	
	2021	255,3	82,5	337,8	15 685,0	46,4
Всего		725,3	675,9	1401,2	31 038,60	

В 2021 году ГКУ БР заказало работы по паспортизации 39 км дорог Волгограда, паспортизованных в 2020 году по заказу МУ Комдорстрой. В качестве объяснения «задвоения» приведён довод о необходимости актуализации данных. Надлежащий учёт результатов выполненных работ у разных заказчиков не произведён и осуществлён различными способами. В ходе проверки сформулированы рекомендации по однотипному учёту одинаковых работ.

Одним из результатов выполненных работ по паспортизации явилось изготовление технических паспортов и проектов организации дорожного движения (далее – ПОДД) на бумажных носителях. Техпаспорта и ПОДД, изготовленные по заказу МУ Комдорстрой, уполномоченному органу не переданы и для исполнения полномочий в сфере организации дорожного движения не используются.

Документация, изготовленная по заказу ГКУ БР, передана в ДГХ Волгограда без оформления надлежащими документами и регистрации факта передачи в регистрах бюджетного учёта, что является нарушением ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О бухгалтерском учёте»¹². В части дорог Волжского документация уполномоченному органу не передавалась. В ходе проверки инициирована передача документации уполномоченным органам (организациям) с надлежащим оформлением.

2. Подсистема мониторинга параметров транспортного потока.

Установка и, как следствие, дальнейшее содержание детекторов транспорта осуществляется организациями различных уровней публично-правовых образований.



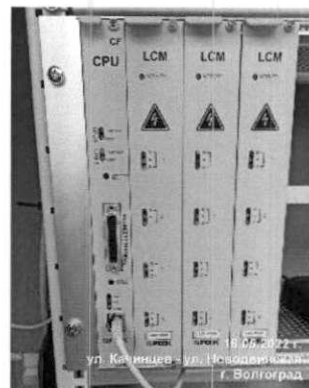
Периферийное оборудование подсистемы мониторинга параметров транспортного потока

Заказчик	Кол-во детекторов, ед.
Область (ГКУ БР)	26
Волгоград	104
Волжский	5
ИТОГО:	135

3. Подсистема светофорного управления.

Развитие подсистемы светофорного управления в части установки периферийного оборудования на светофорные объекты (дорожные контроллеры) с 2017 года осуществлялось муниципальными учреждениями при поддержке из бюджетов вышестоящих уровней в соответствии с законодательством о дорожной деятельности, установившего осуществление такой деятельности по собственникам дорог.

Однако, в 2021 году, в разрез со сложившейся практикой и действующим законодательством, по заказу ГКУ БР на светофорные объекты, расположенные на местных дорогах Волгограда и Волжского, установлено 60 вычислителей для управления дорожными





контроллерами стоимостью 17 400,0 тыс. рублей. Вычислители позволяют подключить устаревшие дорожные контроллеры к системе, управлять ими и осуществлять мониторинг их работоспособности.

В нарушение п. 2 ст. 94 Федерального закона «О контрактной системе»¹⁰ 9 вычислителей установлены подрядчиком по адресам не соответствующим адресам, указанным в контракте, а ГКУ БР приняло и оплатило указанные работы. По пояснениям ГКУ БР изменение адресов установки вычислителей обусловлено тем, что контроллеры КДУ не отвечали необходимым требованиям.

В нарушение п. 19 Федерального стандарта «Основные средства»¹³ капитальные вложения по дооборудованию светофорных объектов вычислителями не переданы балансодержателям этих объектов (МБУ Северное, МАУ СГТ).

4. Подсистема метеомониторинга.

Имеет место факт создания однотипных подсистем разными органами исполнительной власти Волгоградской области, что приводит к избыточному (неэффективному) использованию бюджетных средств.

Так, в 2020 году созданы две однотипные системы метеомониторинга комитетом транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (далее – Облкомдортранс) в рамках текущей деятельности по содержанию областных дорог и ГКУ БР в рамках внедрения ИТС на местных дорогах агломераций. Метеостанции размещены в разных местах. Программно-аппаратные комплексы центра управления систем, состоящие из серверов и программного обеспечения (далее – ПАК ЦУ) и выполнявшие одинаковые функции были разрознены. Стоимость ПАК ЦУ, приобретённого Облкомдортрансом, составила 1 376,4 тыс. руб., приобретённого ГКУ БР – 29 249,6 тыс. рублей. В 2021 году по заказу ГКУ БР в составе работ по развитию ИТС две системы были сопряжены, что потребовало ещё дополнительных затрат.



5. Подсистема контроля соблюдения ПДД и контроля транспорта.

В 2020 году в рамках внедрения ИТС на местных дорогах Волгограда и Волжского установлены 7 комплексов фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения (далее – КФВФ) стоимостью 31 061,9 тыс. рублей.

Основная часть расходов по приобретению, аренде и обеспечению функционирования КФВФ предусмотрена другим мероприятием ГП «Транспорт» - 10.1 «Обеспечение функционирования и развитие подсистемы контроля и выявления нарушений правил дорожного движения КИСВ ВО» и направлена на решение обособленных задач и достижение иных показателей, отличных от задач внедрения ИТС.

Финансирование расходов по приобретению и обеспечению функционирования КФВФ в рамках разных мероприятий и разных ГИС ВО создаёт риски снижения эффективности использования бюджетных средств и риски нарушения бюджетного законодательства.

6. Подсистема интерактивного взаимодействия с пользователями.

Подсистема стоимостью 6 100,0 тыс. руб. создана в 2021 году. Подсистема должна представлять из себя инструмент для получения любым желающим информации о событиях на дорогах и об объектах дорожной инфраструктуры посредством мобильного приложения.

По состоянию на дату проверки мобильное приложение в Google Play (Play Market) и Apple App Store отсутствует, что ГКУ БР объясняет санкционным давлением на РФ. Информация о конкретном пакете санкций, не позволяющем размещение указанного приложения, не представлена. Приложения с аналогичным функционалом других субъектов РФ, например, «Московский транспорт» размещены и функционируют.

Фактически на момент проверки созданное приложение использовать гражданам невозможно. Бюджетные средства в размере 6 100,0 тыс. руб. использованы на создание

подсистемы, которая не функционирует. Принцип эффективности использования бюджетных средств, определенный ст. 34 БК РФ, не соблюден.

Планируется размещение ссылки на скачивание приложения на сайте ГКУ БР и рассматривается возможность его размещения в российском магазине приложений <http://nashstore.ru/>.

7. Обеспечение функционирования ИТС.

В 2020-2021 годах ГКУ БР заключено и исполнено 10 контрактов на предоставление услуг связи и электроснабжения для функционирования периферийного оборудования ИТС, расположенного на дорогах местного значения Волгограда и Волжского, на общую сумму 30 607,1 тыс. рублей.

Таким образом, обобщая вышеизложенное.

ГКУ БР в 2020-2022 годах осуществляло реализацию мероприятий по созданию и развитию ИТС. Финансирование мероприятий производилось в основном за счёт ассигнований дорожного фонда Волгоградской области по подразделу 04 09 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)».

Согласно п. 1, 2 ст. 1 Закона «О дорожном фонде Волгоградской области»¹⁹ дорожный фонд Волгоградской области – часть средств областного бюджета, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения). Средства дорожного фонда имеют специальное назначение и не подлежат изъятию или расходованию на нужды, не связанные с финансовым обеспечением дорожной деятельности и дорожного хозяйства в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Волгоградской области.

В целом Федеральным законом «О дорожной деятельности»²⁰ установлено четкое разграничение вопросов финансового обеспечения расходных обязательств по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог - по собственнику дороги:

-к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, к полномочиям органов местного самоуправления городских округов - в отношении автомобильных дорог местного значения (п. 6 ст. 12 и п. 6 ч. 1 ст. 13);

-дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (п. 6 ст. 3);

-содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3).

Согласно ст. 6 и 7 Федерального закона «Об организации дорожного движения»²¹ к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в области организации дорожного движения относятся организация и мониторинг дорожного движения, установка, замена, демонтаж и содержание технических средств организации дорожного движения на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения и местного значения соответственно.

¹⁹ Закона Волгоградской области от 07.11.2011 № 2246-ОД «О дорожном фонде Волгоградской области».

²⁰ Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

²¹ Федеральный закона от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно Классификации работ по содержанию дорог²² и Классификации работ по организации дорожного движения²³ все вышеприведённые работы по внедрению ИТС, её эксплуатации и обеспечению функционирования производятся в отношении и на дорогах местного значения Волгограда и Волжского и входят в состав мероприятий по содержанию этих дорог.

В рамках контрактов по созданию и развитию ИТС практически всё периферийное оборудование установлено на дорогах местного значения Волгограда и Волжского, контракты на связь и электроснабжение также обеспечивают функционирование этого оборудования. Работы по паспортизации проводились в отношении дорог местного значения Волгограда и Волжского. Функционал всех модулей и подсистем ИТС предназначен для решения задач по организации и обеспечению безопасности дорожного движения на дорогах местного значения Волгограда и Волжского.

Таким образом, в 2020-2021 годах ГКУ БР использовало 214 976,5 тыс. руб. средств дорожного фонда Волгоградской области в рамках мероприятия по созданию и развитию ИТС на осуществление дорожной деятельности (содержание дорог) в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения, что не соответствует распределению полномочий в сфере дорожной деятельности, установленному законодательством РФ и Законом «О дорожном фонде Волгоградской области»¹⁹.

Как упоминалось выше, пп. «б» п. 8 Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Волгоградской области⁵, Облкоминформтехнологии предусмотрены направления использования средств дорожного фонда Волгоградской области, в том числе и на реализацию мероприятий по внедрению элементов ИТС.

Положениями ГП «Транспорт» конкретизирован механизм реализации мероприятий по внедрению ИТС - осуществляется Облкоминформтехнологии посредством закупки товаров, работ, услуг ... в части создания, развития и обеспечения функционирования ядра ИТС ВО и ИТС, внедряемых на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения и в 2019 году частично на автомобильных дорогах общего пользования местного значения.

В 2019 году в рамках использования наследия чемпионата мира по футболу 2018 года необходимо было завершить переходный этап по организации финансового обеспечения функционирования и развития сегментов ИТС, в том числе РЦУТ, в соответствии с действующим законодательством об организации дорожного движения - в соответствии с принадлежностью автомобильных дорог.

Мероприятие ГП «Транспорт» 10.3 «Внедрение ИТС» структурно состоит из двух составляющих:

- 10.3.1 «Создание, развитие и обеспечение функционирования ядра ИТС ВО»;
- 10.3.2. «Внедрение ИТС в агломерациях».

Такое разделение призвано чётко разделить расходы на «ядро», осуществляемые получателями средств областного бюджета (Облкоминформтехнологии и ГКУ БР), и расходы на периферийное оборудование ИТС, осуществляемые муниципалитетами - собственниками дорог.

Однако, вышеприведённые результаты проверки показывают, что механизм реализации мероприятий по внедрению ИТС в полной мере не реализован – финансовое обеспечение, не соответствующее распределению полномочий в сфере дорожной деятельности, продолжается.

²² Приказ Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».

²³ Приказ Минтранса России от 13.11.2018 № 406 «Об утверждении Классификации работ по организации дорожного движения и о внесении изменений в Классификацию работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, утвержденную приказом Минтранса России от 16 ноября 2012 г. N 402».

Продолжена практика оборудования дорог местного значения отдельными видами периферийного оборудования через муниципалитеты с финансовой поддержкой из вышестоящих бюджетов (дорожные контроллеры, детекторы транспорта, информационные табло остановочных пунктов). Однако большая часть работ осуществляется по заказу ГКУ БР с финансированием непосредственно из областного бюджета с последующим закреплением имущества в собственность Волгоградской области. К такому оборудованию относится вся периферийная инфраструктура подсистем видеонаблюдения, метеомониторинга и мониторинга экологических параметров и частично оборудование подсистем светофорного управления и мониторинга параметров транспортного потока.

Механизм развития отдельных модулей (подсистем) ИТС непоследователен. Заказчиками однотипных работ, в том числе по установке однотипного периферийного оборудования выступают получатели разных уровней бюджетов – ГКУ БР и муниципальные учреждения.

В результате не соблюдается законодательство о дорожной деятельности, бюджетное законодательство, создаются риски рассогласованности при создании и содержании элементов системы, что может привести к её неполной работоспособности. Создаются риски закупки систем и оборудования не первостепенной необходимости и низкой востребованности. В совокупности указанные факторы могут привести к снижению эффективности использования системы и снижению эффективности использования бюджетных средств.

Внедрение ИТС агломераций

В 2020-2021 годах Облкоминформтехнологии предоставил бюджетам Волгограда и Волжского межбюджетные трансферты на реализацию мероприятий, связанных с внедрением ИТС агломераций, на общую сумму 180 200,0 тыс. рублей. В 2020 году из бюджета Волгограда на реализацию мероприятий дополнительно направлены собственные средства в размере 305,2 тыс. рублей.

Исполнитель		Год	Трансферты/ софинансирование, тыс. руб.	Результат использования		
Волгоград	МУ Комдорстрой	2020	15 000,0/151,6	-установка 11 контроллеров		
			15 200,0/153,6	-паспортизация 470 км дорог		
	МБУ Северное	2021	94 724,0	-установка 55 контроллеров -установка 26 детекторов транспортного потока -установка 30 информтабло		
			МКП ГЦУПП	5 276,0	-оснащение МЦУТ	
МАУ СГТ	50 000,0		-установка 26 контроллеров -установка 5 детекторов транспортного потока -установка 30 информтабло -оборудование 4 "умных" пешеходных перехода ("светофор под ногами") -оснащение МЦУТ			
Итого			180 200,0/305,2			

Проверками муниципальных организаций и органов местного самоуправления установлен ряд нарушений, недостатков и отдельных вопросов, требующих внимания:

1. Статус ИТС Волгоградской и Волжской городских агломераций в качестве муниципальных информационных систем не закреплён. Координаторы и операторы систем органами местного самоуправления не определены. Отсутствие должного правового регулирования в указанной сфере не согласуется с Положением о ГИС ИТС ВО⁶ и создаёт риски неэффективного использования бюджетных средств на внедрение и развитие ИТС, а также риски неэффективного использования функционала системы. В ходе проверки начата деятельность по разработке и утверждению соответствующих муниципальных правовых актов.

2. Существующий регламент взаимодействия участников ИТС, утверждённый приказом Облкоминформтехнологии от 27.04.2021 № 102-о/д, неактуален - не учитывает весь состав участников и процедуры их взаимодействия. Внутренняя регламентация деятельности по использованию функционала ИТС в МЦУТ городов отсутствует. В результате степень использования функционала ИТС в целом и оборудования МЦУТ в частности, находится на низком уровне.

3. В 2020-2021 годах светофорные объекты Волгограда и Волжского оборудованы 92 дорожными контроллерами²⁴ на общую сумму 128 954,2 тыс. рублей. Контроллеры подключены к подсистеме светофорного управления РЦУТ.

Нормативными правовыми актами о предоставлении межбюджетных трансфертов местным бюджетам²⁵ и соглашениями установлено требование о приобретении и установке оборудования локальной сети управления светофорными объектами с функцией адаптивного управления. Согласно отраслевым документам²⁶ адаптивное управление светофорными объектами должно осуществляться с использованием дорожного контроллера и транспортного детектора.

Фактически в результате исполнения мероприятий светофорные объекты оснащены дорожными контроллерами с заложенной функцией адаптивного управления. Вместе с тем, транспортные детекторы не приобретались и не устанавливались, что исключает фактическую возможность использования функции адаптивного управления.

Показатель доли светофорных объектов, обеспечивающих адаптивное светофорное регулирование, является одним из критериев уровня зрелости ИТС²⁷ (см. ниже). Повышение уровня зрелости ИТС закреплено как результат предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в части контрактов, заключённых с 2022 года.

Таким образом, бюджетные средства в сумме 128 954,2 тыс. руб. направлены на оснащение светофорных объектов оборудованием, не обеспечивающим адаптивное светофорное управление, что содержит признаки безрезультатности использования бюджетных средств и несоблюдения принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного ст. 34 БК РФ. Также в последующем в результате недостижения результата предоставления трансфертов из федерального бюджета могут возникнуть риски неблагоприятных правовых последствий для Волгоградской области.

Оператор ИТС ГКУ БР по указанному факту пояснило, что в целом в Волгоградской и Волжской городских агломерациях отсутствует необходимость широкого применения адаптивного управления светофорными объектами в силу имеющейся и перспективной транспортной нагрузки. Оснащение светофоров транспортными детекторами требует значительных финансовых затрат. Использование бюджетных средств на установку оборудования, которое не будет иметь практического социально-значимого применения, ГКУ БР считает неэффективным. В настоящее время проводятся консультации с федеральными

²⁴ Устройство для управления дорожным движением путем переключения сигналов светофоров и многопозиционных дорожных знаков как на локальных пересечениях автомобильных дорог, так и на пересечениях, входящих в систему координированного управления дорожным движением (ОДМ 218.6.003-2011).

²⁵ Постановление Администрации Волгоградской обл. от 26.04.2021 № 203-п «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на финансовое обеспечение реализации мероприятий по внедрению интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением».

²⁶ п. 4.7 и 4.8 Отраслевого дорожного методического документа (ОДМ 218.6.003-2011) «Методические рекомендации по проектированию светофорных объектов на автомобильных дорогах».

²⁷ Постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1762 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях внедрения интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек, в рамках федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы».

структурами по корректировке требований к подсистеме управления светофорными объектами.

4. В 2020 году по заказу МУ Комдорстрой произведена паспортизация 470 км дорог. Стоимость работ составила 15 353,6 тыс. руб. и учтена на забалансовом счёте 01 «Имущество, полученное в пользование». МУ Комдорстрой не имеет необходимости использовать результаты работ в своей деятельности, что создаёт предпосылки для их неиспользования по прямому назначению и минимизации полезного потенциала для исполнения полномочий по решению соответствующих вопросов местного значения. В результате возникают риски несоблюдения принципа эффективности использования бюджетных средств в размере 15 353,6 тыс. рублей.

По своему содержанию паспортизация дорог является созданием базы данных модуля «Цифровой двойник» (ТУ ДТИ) ИТС, которая признается результатами интеллектуальной деятельности (п.п 3 п. 1 ст. 1225 ГК РФ). Если иное не предусмотрено договором, исключительное право на базу данных с момента её создания принадлежит заказчику (п. 1 ст. 1296 ГК РФ). В соответствии с положениями Федерального стандарта «Нематериальные активы»¹⁴ затраты по созданию базы данных подлежат учёту субъектом учета, у которого прогнозируется получение экономических выгод или полезного потенциала от её использования (ДГХ Волгограда, МКП ГЦУПП, ГКУ БР), на счёте 102 «Нематериальные активы». В ходе проверки сформулированы рекомендации о передаче затрат на паспортизацию дорог.

5. Соглашениями о предоставлении трансфертов местным бюджетам предусмотрен, в том числе дополнительный результат предоставления трансфертов в виде оснащения МЦУТ. В Волгограде на оснащение МЦУТ направлено 5 276,0 тыс. руб., в Волжском – 2 906,3 тыс. рублей.

5.1. В Волгограде бюджетные средства на оснащение МЦУТ предоставлены в виде субсидии МКП ГЦУПП в нарушение бюджетного законодательства:

-МКП ГЦУПП не являлся производителем товаров, работ, услуг и не мог претендовать на возмещение недополученных доходов и (или) финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг (п. 1 ст. 78 БК РФ);

-субсидия предоставлена в отсутствие предусмотренных решением представительного органа Волгограда о местном бюджете случаев и порядка (п. 3 п. 2 ст. 78 БК РФ).

5.2 В нарушение п. 11 Правил предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета²⁵²⁵ МКП ГЦУПП в 2021 году использовал бюджетные средства в сумме 167,2 тыс. руб. на приобретение офисной мебели и сплит-систем.

Нарушение стало возможно в результате несоответствующего исполнения Облкоминформтехнологии полномочий, установленных пп. 10 п. 1 ст. 158 БК РФ по обеспечению соблюдения получателями межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении. Соглашениями о предоставлении иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам не предусмотрены порядок согласования перечня приобретаемого оборудования и программного обеспечения и отчётность о достижении дополнительных показателей результативности использования трансфертов.

В целях устранения нарушения в ходе проверки ДГХ Волгограда инициировано приобретение МКП ГЦУПП в 2022 году оборудования, необходимого для ИТС, на 167,2 тыс. руб. за счёт собственных средств.

В ходе проверки предотвращено подобное нарушение в 2022 году. МБУ Северное планировало приобретение мебели и оборудования для дооснащения МЦУТ на 500,0 тыс. рублей. Внесены изменения в соответствующее соглашение и указанные расходы исключены.

5.3. Имущество, приобретённое для оснащения МЦУТ городов, стоимостью 3 656,0 тыс. руб. используется неэффективно:

-в связи с неуккомплектованностью штата и (или) отсутствием штатных единиц часть компьютерного оборудования стоимостью 1 567,5 тыс. руб. (Волгоград – 334,1 тыс. руб., Волжский – 1 233,4 тыс. руб.) не используется с ноября 2021 года;

-серверы стоимостью 2 006,0 тыс. руб. (Волгоград – 900,0 тыс. руб., Волжский – 1 106,0 тыс. руб.) используются в минимальной степени для хранения текущей переписки;

-компьютерная техника и оборудование стоимостью 82,5 тыс. руб., приобретённые для оснащения МЦУТ Волгограда, переданы в ДГХ Волгограда и иные подразделения МКП ГЦУПП. Имущество стоимостью 65,5 тыс. руб. передано в ДГХ Волгограда без согласования с департаментом муниципального имущества Волгограда²⁸ и не принято к бюджетному учёту²⁹. В ходе проверки нарушения устранены.

6. В нарушение Федерального закона «О контрактной системе»¹⁰, условий муниципального контракта МБУ Северное в 2021 году приняло и оплатило работы по установке оборудования ИТС на сумму 94 724,0 тыс. руб., не получив от подрядчика:

-обеспечение исполнения гарантийных обязательств в размере 9 760,0 тыс. руб. в виде денежных средства или банковской гарантии на срок обеспечения гарантийных обязательств;

-неисключительные права пользования программным обеспечением (конфигурацией) дорожных контроллеров.

7. При учёте периферийного оборудования ИТС МБУ Северное допущены нарушения правил ведения бухгалтерского учёта на 115 584,9 тыс. руб.:

-операции в сумме 4 467,0 тыс. руб. по разуккомплектованию и доукомплектованию 4 светофорных объектов не отражены в бухгалтерском учёте;

-затраты по модернизации 11 светофорных объектов в размере 15 151,6 тыс. руб., произведённые в 2020 году и полученные от МУ Комдорстрой, не отнесены на увеличение стоимости соответствующих основных средств;

-капитальные вложения в размере 1 242,3 тыс. руб. на увеличение балансовой стоимости одного светофорного объекта отнесены на увеличение такой стоимости другого объекта;

-капитальные вложения в размере 94 724,0 тыс. руб., произведённые в 2021 году, по созданию и модернизации оборудования, находящегося в эксплуатации, не учтены по счёту учёта основных средств.

8. Подсистема управления «умными остановками» по состоянию на конец 2021 года включала 155 информационных табло остановочных пунктов с камерами видеонаблюдения (далее – ИТОП): 30 - в Волжском, 125 - в Волгограде, в том числе 95, установленных в 2017-2018 годах.



Осмотром подсистемы и периферийного оборудования установлены недостатки в работе подсистемы на территории Волгограда:

-47 из 89 ИТОП, установленных в 2017-2018 годах, имеют неисправности - отсутствует питание (4), полное или частичное отсутствие информации, в том числе в связи с выходом из строя элементов подсветки дисплея (42), отсутствует по причине ДТП (1);



²⁸ Нарушен п. 3.2. Порядка передачи муниципального имущества Волгограда по договорам аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления, по концессионным соглашениям, иным сделкам, предусматривающим переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества Волгограда, утвержденного постановлением администрации Волгограда от 04.09.2017 № 1451.

²⁹ Нарушена ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

-6 ИТОП, установленных в 2017-2018 годах, присутствующих в подсистеме, отсутствуют в учёте МБУ Северное;

-30 из 125 камер видеонаблюдения не передают изображение.

Таким образом, МБУ Северное в недостаточной степени обеспечивает работоспособность периферийного оборудования ИТС. Причиной сложившейся ситуации могут являться отсутствие учреждения в составе участников ИТС и отсутствие регламентации такой деятельности. МБУ «Северное» не имеет непосредственного доступа к подсистемам ИТС, что исключает возможность оперативного мониторинга работоспособности оборудования и создает риски снижения эффективности использования созданной системы, несвоевременного обслуживания и ремонта периферийных устройств.

9. В 2021 году в Волжском выполнены работы по устройству проекционной дорожной разметки на 4 нерегулируемых пешеходных переходах («умный» пешеходный переход) общей стоимостью 1 543,5 тыс. рублей. Выполнение работ предусмотрено ГП «Транспорт» и соглашением о предоставлении иного межбюджетного трансферта бюджету Волжского.

Вместе с тем установленное оборудование не относится к какой-либо подсистеме ИТС, не решает задачи ИТС по автоматизации процессов управления дорожным движением Волжской городской агломерации и не предусмотрено согласованным с Федеральным дорожным агентством (Росавтодор) (далее – ФДА) локальным проектом ИТС, что создаёт риски нарушения условий предоставления иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета. Новый локальный проект, включающий устройство «умных пешеходных переходов», направлен на согласование в ФДА (см. ниже).

Использование ИТС

Как указано выше работы по созданию и развитию ИТС являются работами по организации дорожного движения и содержанию автомобильных дорог, то есть создание и развитие ИТС в первую очередь необходимо для исполнения полномочий органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, уполномоченными в сфере дорожного хозяйства, и подведомственными им учреждениями.

По состоянию на конец мая 2022 года из 16 существующих модулей и подсистем ИТС муниципальные структуры (ДГХ Волгограда, МУ Комдорстрой, МЦУТ Волгограда и Волжского) в разной степени подключены к 5 подсистемам, Облкомдортранс - к 2. Доступ к подсистемам предоставлен только с функцией просмотра, что в большинстве случаев не позволяет использовать функциональные возможности ИТС.

Так, ДГХ Волгограда предоставлен доступ к модулю «Цифровой двойник». Редактирование информации в модуле запрещено. Для редактирования необходимо направлять запрос ГКУ БР. На основании запроса ГКУ БР осуществляет редактирование информации (базы данных) своими силами. Сложившаяся ситуация по разделению прав пользования модулем приводит к тому, что ДГХ Волгограда прекращено направление запросов на редактирование, в связи с чем информация в модуле теряет актуальность.

КБДХ Волжского, МБУ Северное, муниципальное бюджетное учреждение «Комбинат благоустройства», государственное бюджетное учреждение Волгоградской области «Волгоградавтодор», государственное казённое учреждение «Дирекция автомобильных дорог», непосредственно организующие или осуществляющие дорожную деятельность и являющиеся балансодержателями отдельных видов периферийного оборудования, не подключены к ИТС.

Таким образом, функционал ИТС используется органом исполнительной власти, органами местного самоуправления, уполномоченными в сфере дорожного хозяйства, и подведомственными им учреждениями в минимальном объеме, что несет риски неэффективного использования средств на создание и развитие ИТС в 2020-2021 годах в размере 705 064,5 тыс. рублей.

В 2022 году запланировано создание модуля управления дорожными работами стоимостью по оценке 57 615,0 тыс. рублей. Основным инструментом сбора периферийных данных являются передвижные дорожные лаборатории.

Как указано выше, учреждения, непосредственно осуществляющие дорожную деятельность на территории Волгоградской области, не имеют доступа к ИТС. Приобретение (аренда, услуги) передвижных дорожных лабораторий не запланировано.

Существуют риски неэффективного использования бюджетных средств на создание и развитие модуля управления дорожными работами по итогам 2022 года в размере 57 615,0 тыс. рублей.

Риски при использовании межбюджетных трансфертов из федерального бюджета **Локальный и структурный проекты ИТС**

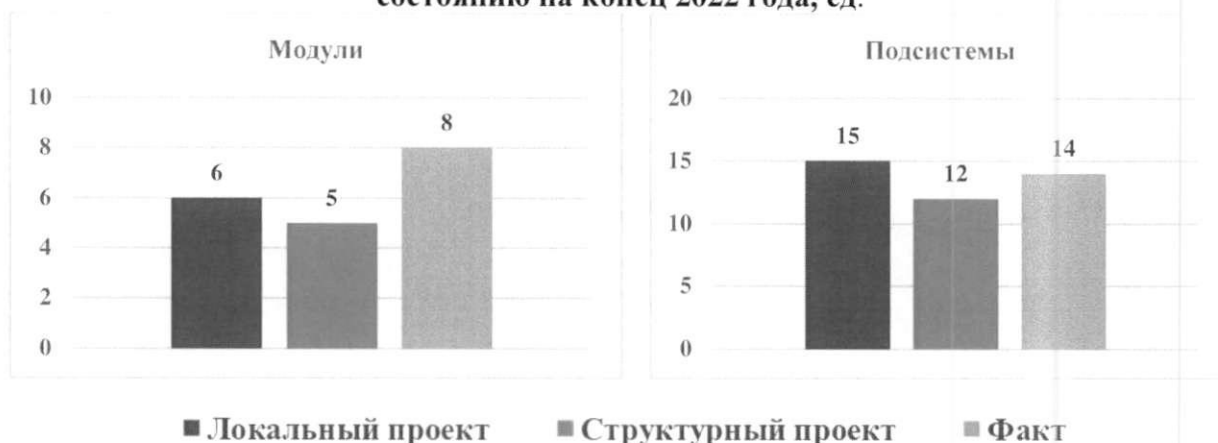
Согласно п. 3 Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета²⁷ трансферты предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ, возникающих при реализации мероприятий, предусмотренных локальными проектами.

Соглашением о предоставлении иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Волгоградской области⁴, заключённым в 2020 году, с учётом дополнительных соглашений, заключённых в 2021 году, одним из условий предоставления иного межбюджетного трансферта установлено согласование с ФДА локального проекта ИТС, а также изменений, которые в него вносятся.

Паспорт локального проекта Волгоградской области утвержден председателем Облкоминформтехнологии 12.05.2020, согласован с ФДА 05.06.2020. В 2020 году по заказу Облкоминформтехнологии разработан структурный проект единой платформы управления транспортной системой, модулей, подсистем и технических средств ИТС на территории Волгоградской и Волжской агломераций, планируемых к реализации в 2021-2022 годах.

Сопоставлением перечня и функционала модулей и подсистем локального проекта, структурного проекта и фактически выполненных работ установлено, что все они отличаются.

Сопоставление структуры локального, структурного проекта и фактических работ по внедрению ИТС по состоянию на конец 2022 года, ед.



Несоответствие локального проекта, структурного проекта и фактически выполненных работ несет риски нарушения условий предоставления иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета в 2022-2023 годах на общую сумму 673 581,6 тыс. руб. с вытекающими правовыми последствиями.

В целях недопущения нарушения ГКУ БР разработан новый локальный проект, который 02.03.2022 направлен в ФДА. Согласование ФДА на момент проверки не получено. ГКУ БР объясняет не согласование проекта неопределённостью дальнейшего направления развития ИТС на федеральном уровне.

Фактически выполненные работы в целом соответствуют новому локальному проекту.

Уровень зрелости ИТС

Согласно п. 5 Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета²⁷ результатом предоставления трансферта является внедрение ИТС, обеспечивающее последовательное повышение уровня зрелости ИТС (не применяется в отношении заявок на предоставление трансфертов, представленных в период действия заключенных до 2021 года включительно контрактов). Для первого уровня зрелости ИТС необходимо достижение значений 7 показателей.

Информация об уровне зрелости ИТС Волгоградской и Волжской агломераций по состоянию на 01.06.2022 приведена в таблице.

Наименование	Значение	Факт Волжский	Факт Волгоград
Центр управления дорожным движением в городской агломерации	создан	нет	нет
Центр мониторинга и управления общественным транспортом в городской агломерации	создан	создан	создан
Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры, комплексной схемы организации дорожного движения	наличие	нет	есть
Подсистема метеомониторинга	наличие	есть	есть
Интеграционная платформа с интеграцией не менее 3 подсистем	наличие	есть	есть
Светофорные объекты в городской агломерации, подключенные к центру управления дорожным движением, обеспечивающие адаптивное светофорное регулирование	не менее 20 %	0% 0/85	10,7% 32/299
Технические средства сбора данных о параметрах дорожного движения в городской агломерации на всех светофорных объектах, подключенных к центру управления дорожным движением, а также на магистральных городских дорогах, магистральных улицах общегородского значения, обеспечивающие охват таких дорог и улиц	не менее 40 %	0,6% (1,5/ 257,4)	4,1% (28,6/ 691,46)

Таким образом, по состоянию на 01.06.2022 значение первого уровня зрелости ИТС не достигнуто. При недостижении соответствующего уровня зрелости по итогам контрактов, заключённых в 2022 году и позднее, могут возникнуть риски неблагоприятных правовых последствий для Волгоградской области.

Целевые показатели ГП «Транспорт»

Результаты достижения целей и решения задачи ГП «Транспорт» в отношении внедрения ИТС характеризуются 8 целевыми показателями. На 2021 год плановые значения установлены по 7 показателям, за исключением показателя «Количество внедренных ИТС на территории субъекта РФ (накопительным итогом)», значение по которому установлено только на 2024 год.

Согласно данным годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности реализации ГП «Транспорт» за 2021 год плановые значения всех показателей перевыполнены. Информация о плановых и отчётных значениях представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	План	Отчёт	Факт
1	Повышение удельной пропускной способности перекрестков, оснащенных адаптивными светофорами, в часы "пиковых" нагрузок относительно 2019 года	%	130	130	Данных нет
2	Степень использования функциональных возможностей интеллектуальных транспортных систем пользователями	%	90	90	
3	Количество внедренных интеллектуальных транспортных систем на территории субъекта Российской Федерации (накопительным итогом)	Ед.	-	-	-

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	План	Отчёт	Факт
4	Доля транспортных средств, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (в том числе межмуниципальные, муниципальные), оснащенных оборудованием ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и подключенных к РНИС ВО	%	35	60	Данных нет
5	Доля государственных контрактов, договоров на выполнение работ в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, выполненных с использованием дорожной техники, оснащенной оборудованием ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и подключенной к РНИС ВО	%	10	75	
6	Количество информационных табло на остановочных пунктах, предоставляющих информацию о графиках движения общественного транспорта (накопительным итогом)	Ед.	130	155	155
7	Количество детекторов транспортного потока в городских агломерациях (накопительным итогом)	Ед.	80	135	135
8	Количество управляемых светофорных объектов в городских агломерациях (накопительным итогом)	Ед.	180	186	246

Согласно ГП «Транспорт» расчет значений целевых показателей должен осуществляться на основе данных официальной ведомственной и статистической отчетности.

ГКУ БР пояснило, что расчёты значений показателей не сохранились, выгрузить информацию из баз данных невозможно по причине её периодического уничтожения. Документы, подтверждающие уничтожение информации баз данных, не представлены. Источники информации для расчётов из официальной ведомственной и статистической отчетности не сообщены. Собственная ведомственная отчетность в Облкоминформтехнологии отсутствует.

В связи с изложенным подтвердить достоверность отчетных значений 4 показателей (1, 2, 4,5) не представляется возможным.

Проверки муниципалитетов и ГКУ БР подтвердили отчетные значения показателей 6 и 7. Фактическое количество ИТОП и детекторов транспортного потока в городских агломерациях соответствуют отчетным значениям целевых показателей.

Значение показателя 8 - количество управляемых светофорных объектов в городских агломерациях, занижено на 60 единиц, в связи с тем, что не учтено количество вычислителей дорожных контроллеров, приобретенных и установленных в 2021 году по заказу ГКУ БР.

Региональный опыт внедрения ИТС

С целью изучения опыта регионов запрошена информация от контрольно-счётных органов субъектов РФ. Анализ полученной от девяти регионов информации показал, что подходы к реализации мероприятий по внедрению ИТС различаются.

Так, в Ставропольском крае, Ивановской, Белгородской и Ростовской областях подобно Волгоградской области избрана смешанная схема внедрения ИТС. Регион создаёт единую платформу ИТС. Муниципальные образования приобретают периферийное оборудование для размещения на дорогах местного значения.

В Саратовской области ИТС создаётся на региональном уровне с последующей передачей периферийного оборудования в муниципальное образование «Город Саратов».

В Краснодарском крае внедрение ИТС осуществляется как на региональном, так и на муниципальном уровне, в зависимости от принадлежности автомобильных дорог.

В Нижегородской, Самарской и Воронежской областях создание ИТС находится на начальной стадии и схема внедрения не определена.

Структура финансирования мероприятий также различается. Например, в Краснодарском крае финансирование осуществляется полностью за счет средств федерального бюджета, в Ставропольском крае за счет федерального и краевого бюджета, с

предоставлением межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям. В Саратовской области расходы на внедрение ИТС осуществляются без предоставления межбюджетных трансфертов регионом и муниципалитетом в сопоставимых долях - 59,1 и 40,9 % соответственно.

В отличие от Волгоградской области во всех упомянутых регионах вне зависимости от выбранной схемы исполнителями внедрения ИТС и главными распорядителями бюджетных средств выступают органы исполнительной власти, уполномоченные в сфере транспорта и дорожного хозяйства. Непосредственными исполнителями мероприятий на региональном уровне являются учреждения, подведомственные этим органам.

Таким образом, региональный опыт свидетельствует об использовании смешанной схемы внедрения ИТС, аналогичной схеме, применяемой в Волгоградской области, наряду с другими подходами.

Вместе с тем, как показала проверка, реализуемая в Волгоградской области схема имеет ряд сложностей и противоречий, которые не позволяют в полной мере обеспечить соблюдение законодательства, добиться максимальной эффективности использования бюджетных средств и функциональных возможностей создаваемой системы.

Возможно в силу технической нецелесообразности с 2019 года не удалось обеспечить финансовое обеспечение создания, функционирования и развития сегментов ИТС, в том числе РЦУТ, в соответствии с действующим законодательством о дорожной деятельности - в соответствии с принадлежностью автомобильных дорог. Подавляющее большинство модулей и подсистем ИТС, как в части программно-аппаратного комплекса ядра ИТС ВО, так и в части периферийного оборудования имеют непосредственное отношение к дорогам местного значения Волгограда и Волжского и полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

Такое несоответствие помимо нарушения законодательства о дорожной деятельности и бюджетного законодательства не позволяет в полной мере действенно привлечь органы местного самоуправления к реализации мероприятий по внедрению и использованию ИТС. Это создаёт риски закупки систем и оборудования не первостепенной необходимости и низкой востребованности и, в результате, формирует риски снижения эффективности использования бюджетных средств.

В 2021 году при финансовой поддержке из областного бюджета созданы муниципальные центры управления транспортом Волгограда и Волжского, призванные осуществлять непосредственное использование возможностей ИТС. Несмотря на установленные проверками правовые, организационно-кадровые и технические недостатки функционирования МЦУТ, сам факт их создания явился значимым толчком для повышения активности органов местного самоуправления.

Тем не менее, существует мнение о том, что исходя из соображений технической и организационной рациональности внедрение и (или) использование ряда модулей и подсистем ИТС целесообразно продолжать в централизованном порядке на региональном уровне.

В связи с этим встаёт вопрос о разумном, соответствующем действующему законодательству, распределении между Волгоградской областью и муниципалитетами полномочий в сфере дорожной деятельности в отношении дорог местного значения, связанных с внедрением и эксплуатацией ИТС. Такое чёткое, легитимное распределение полномочий позволит минимизировать размытость ответственности органов исполнительной власти Волгоградской области и органов местного самоуправления Волгограда и Волжского, повысит их заинтересованность в создании полезной для общества системы, будет стимулировать максимальную эксплуатацию её возможностей. В результате это должно привести к повышению социально-экономического эффекта от внедрения и использования ИТС и к повышению эффективности использования бюджетных средств.

Возможность исполнения полномочий органов местного самоуправления регионом предусмотрена пунктом 6.1 ст. 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ³⁰ и абзацем первым части 1.2 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ³¹ путём перераспределения полномочий. Такое перераспределение допускается на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ. Законы вступают в силу с начала очередного финансового года.

Возможность перераспределения полномочий в сфере дорожной деятельности закреплена в статье 13.2 Федерального закона «О дорожной деятельности»³² и реализована в ряде регионов.

Так, например, к полномочиям органов власти Республики Коми, Архангельской и Новгородской областей отнесены полномочия органов местного самоуправления муниципальных образований в отношении автомобильных дорог местного значения в части установки и эксплуатации КФВФ, в том числе по передаче информации о правонарушениях в уполномоченные органы и финансирования расходов, связанных с обработкой и рассылкой постановлений.

В Курской области органам государственной власти делегированы полномочия органов местного самоуправления городских округов, городских поселений, муниципальных районов по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в части установки, замены, демонтажа и содержания технических средств организации дорожного движения.

В Республике Крым, Чувашской республике, Смоленской и Томской областях перераспределены полномочия в части проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования местного значения.

В Ненецком автономном округе органы государственной власти полностью осуществляют дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов городского поселения Ненецкого автономного округа (за исключением содержания междворовых проездов) и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест).

Таким образом, перераспределение полномочий органов местного самоуправления Волгограда и Волжского на Волгоградскую область возможно. Перераспределение полномочий может быть произведено, в том числе в отношении отдельных элементов ИТС.

В рамках проверки исследовано мнение органов местного самоуправления Волгограда и Волжского, Облкомдортранса и Облкоинформтехнологии по вопросу перераспределения полномочий в сфере дорожной деятельности, связанной с внедрением и эксплуатацией ИТС.

Все указанные органы сошлись во мнении о целесообразности перераспределения полномочий в части решения задач, требующих рациональной централизации.

В части отдельного вопроса о балансодержателе передвижной дорожной лаборатории (лабораторий), необходимой для функционирования модуля управления дорожными работами (см. выше), все заинтересованные стороны предложили подведомственные им учреждения. Полагаем, что этот вопрос носит технический характер, требующий решения исходя из обеспечения оптимального функционирования соответствующего модуля.

³⁰ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

³¹ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

³² Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ (ред. от 15.04.2022) «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На основании вышеизложенного можно сделать следующий обобщающий вывод:

В Волгоградской области на дорогах Волгограда и Волжского с 2017 года активно внедряются интеллектуальные транспортные системы. С 2019 года мероприятия реализуются в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» с финансовой поддержкой из федерального бюджета. В 2019-2021 годах на внедрение ИТС направлено 725 264,5 тыс. рублей. Созданы муниципальные центры управления транспортом, что увеличило возможности органов местного самоуправления по использованию ИТС. По состоянию на конец 2021 года структура ИТС Волгоградской области насчитывала шесть модулей, три из которых включали 10 подсистем. На автомобильных дорогах Волгограда и Волжского размещено 1 403 единицы периферийного оборудования.

Внедрение, развитие и обеспечение функционирования ИТС осуществлялось с отдельными организационными недостатками, не в полной мере соблюдалось законодательство о дорожной деятельности, что привело к использованию бюджетных средств с признаками нарушений бюджетного законодательства и создало риски неэффективного использования бюджетных средств и созданных возможностей ИТС.

Обеспечение законности и повышение эффективности использования бюджетных средств возможно путём использования механизма перераспределения между муниципалитетами и областью полномочий в сфере дорожной деятельности, связанной с внедрением и эксплуатацией ИТС.

Проверками исполнителей мероприятий по внедрению и развитию ИТС установлен ряд локальных нарушений бюджетного и иного законодательства при использовании бюджетных средств, учёте результатов работ, учёте и использовании имущества, часть которых устранена в ходе проверки.

Выводы:

1. В Волгоградской области внедрение системы автоматизации управления дорожным движением начато в 2017 году в ходе подготовки к проведению чемпионата мира по футболу 2018 года в Волгограде. С 2019 года развитие ИТС продолжено в Волгограде и Волжском в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». С 2020 года ИТС внедряется с финансовой поддержкой из федерального бюджета. В 2019-2021 годах на реализацию мероприятий направлено 725 264,5 тыс. рублей. По состоянию на конец 2021 года структура ИТС Волгоградской области насчитывала шесть модулей, три из которых включали 10 подсистем. На автомобильных дорогах Волгограда и Волжского размещено 1 403 единицы периферийного оборудования.

2. Внедрение, развитие и обеспечение функционирования ИТС осуществлялось с отдельными организационными недостатками, не в полной мере соблюдалось законодательство о дорожной деятельности, что привело к использованию бюджетных средств с признаками нарушений бюджетного законодательства и создало риски неэффективного использования бюджетных средств и функциональных возможностей ИТС.

2.1. Не прекращена практика прямого финансирования из областного бюджета расходов на дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения, что не соответствует законодательно закреплённому распределению полномочий в сфере дорожной деятельности. В 2020-2021 годах оператор ИТС использовал на эти цели 214 976,5 тыс. руб. средств дорожного фонда Волгоградской области.

2.2. Отсутствует комплексная, систематизированная, актуальная учётная информация о составе и структуре ИТС, расходах на её внедрение, как в рамках бюджетного учёта, так и в рамках специализированного учёта информационных систем, рекомендованного Правительством РФ. В ходе проверки оператором принято решение о закреплении в учётной политике бюджетного учёта дополнительной классификации для учёта объектов ИТС.

2.3. Механизм развития отдельных модулей (подсистем) ИТС непоследователен. Однотипные работы производились по заказу получателей бюджетных средств разных уровней бюджетов (модуль «Цифровой двойник», подсистемы мониторинга параметров транспортного потока и светофорного управления).

2.4. Разные органы исполнительной власти Волгоградской области создали однотипные подсистемы метеомониторинга, что привело к избыточному использованию бюджетных средств.

2.5. Часть бюджетных средств направлена на закупку комплексов фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, приобретение которых предусмотрено иными мероприятиями государственной программы вне рамок внедрения ИТС.

2.6. Статус ИТС Волгоградской и Волжской городских агломераций в качестве муниципальных информационных систем не закреплён. Координаторы и операторы систем органами местного самоуправления не определены. В ходе проверки начата деятельность по разработке и утверждению соответствующих муниципальных правовых актов.

2.7. Существующий регламент взаимодействия участников ИТС неактуален. В городских муниципальных центрах управления транспортом отсутствует внутренняя регламентация деятельности по использованию функционала ИТС.

2.8. Часть предоставленных межбюджетных трансфертов использована муниципалитетами с нарушением бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе в сфере закупок и установленного порядка. Облкоминформтехнологии не в полной мере исполнил свои полномочия по обеспечению соблюдения получателями межбюджетных трансфертов условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении.

2.9. Функционал ИТС используется органом исполнительной власти, органами местного самоуправления, уполномоченными в сфере дорожного хозяйства, и подведомственными им учреждениями в недостаточной степени.

2.10. В 2021 году в Волгограде и Волжском созданы муниципальные центры управления транспортом, что увеличило возможности органов местного самоуправления по использованию ИТС. Вместе с тем часть имущества, приобретённого для оснащения этих центров стоимостью 3 656,0 тыс. руб., используется неэффективно: не используется по причине неукomплектованности штата и (или) отсутствием штатных единиц, используется в минимальной степени, передана иным органам и подразделениям.

2.11. МБУ Северное, являясь балансодержателем периферийного оборудования ИТС в Волгограде, в недостаточной степени обеспечивает его работоспособность. Одной из причин сложившейся ситуации может являться отсутствие у учреждения непосредственного доступа к подсистемам ИТС для оперативного мониторинга оборудования.

2.12. В 2022 году запланировано создание модуля управления дорожными работами стоимостью по оценке 57 615,0 тыс. рублей. Необходимые для его эффективного использования условия не создаются – не запланировано приобретение дорожных лабораторий, не организовано подключение к ИТС организаций, осуществляющих дорожную деятельность.

3. Проверками исполнителей мероприятий по внедрению и развитию ИТС установлен ряд локальных нарушений бюджетного и иного законодательства при использовании бюджетных средств, учёте результатов работ, учёте и использовании имущества, часть которых устранена в ходе проверки.

4. Существуют риски невыполнения Волгоградской областью отдельных условий и порядка предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета по итогам 2022 и последующих годов, что может повлечь наступление неблагоприятных правовых и финансовых последствий.

4.1. Фактические работы по внедрению ИТС не соответствуют локальному проекту ИТС, согласованному с ФДА.

4.2. Присутствует вероятность недостижения соответствующего уровня зрелости ИТС по итогам контрактов, заключённых в 2022 году и позднее, в частности по показателю

оснащения светофорных объектов оборудованием, обеспечивающим адаптивное светофорное управление.

5. Региональный опыт свидетельствует об использовании в стране смешанной схемы внедрения ИТС, аналогичной схеме, применяемой в Волгоградской области, наряду с другими подходами. Однако, схема, реализуемая в Волгоградской области, имеет ряд сложностей и противоречий, которые не позволяют в полной мере обеспечить соблюдение законодательства, добиться максимальной эффективности использования бюджетных средств и функциональных возможностей создаваемой системы.

Обеспечение законности и повышение эффективности использования бюджетных средств возможно путём использования механизма перераспределения между муниципалитетами и областью полномочий в сфере дорожной деятельности, связанной с внедрением и эксплуатацией ИТС. Примеры перераспределения имеются в значительном количестве субъектов РФ. Предложение о перераспределении полномочий поддержано всеми заинтересованными органами исполнительной власти Волгоградской области и органами местного самоуправления.

**Аудитор
контрольно-счётной палаты Волгоградской области**



А.В. Авдеев

**Председатель
контрольно-счётной палаты Волгограда**



А.И. Морозов

**Председатель
контрольно-счётной палаты
городского округа - город Волжский**



Ю.О. Жучков



КОЛЛЕГИЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июля 2022 года № 10/1

О результатах проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на создание, развитие и обеспечение функционирования интеллектуальной транспортной системы Волгоградской области, интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в Волгоградской и Волжской городских агломерациях, в 2020-2021 годах и истекшем периоде 2022 года (совместно с контрольно-счётными органами г. Волгограда и г. Волжского)

Коллегия контрольно-счётной палаты Волгоградской области, рассмотрев отчёт о результатах проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на создание, развитие и обеспечение функционирования интеллектуальной транспортной системы (далее - ИТС) Волгоградской области, ИТС, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в Волгоградской и Волжской городских агломерациях, в 2020-2021 годах и истекшем периоде 2022 года (совместно с контрольно-счётными органами г. Волгограда и г. Волжского) отмечает, что проверкой установлены нарушения бюджетного и иного законодательства РФ, факторы, негативно влияющие на эффективность использования бюджетных средств, имущества Волгоградской области и муниципального имущества, и постановляет:

1. Утвердить отчёт о результатах проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на создание, развитие и обеспечение функционирования ИТС Волгоградской области, ИТС, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в Волгоградской и Волжской городских агломерациях, в 2020-2021 годах и истекшем периоде 2022 года (совместно с контрольно-счётными органами г. Волгограда и г. Волжского) и направить его Волгоградской областной Думе, Губернатору Волгоградской области, контрольно-счётным органам Волгограда и Волжского.

2. **Предложить Губернатору Волгоградской области:**

2.1. **Поручить комитету информационных технологий Волгоградской области:**

2.1.1. Обеспечить использование средств дорожного фонда Волгоградской области на внедрение ИТС в соответствии с распределением полномочий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Волгоградской области, установленным законодательством о дорожной деятельности.

2.1.2. При признании необходимости централизации отдельных полномочий органов местного самоуправления в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения при внедрении, развитии и эксплуатации ИТС разработать и направить на рассмотрение в установленном порядке законопроект о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Волгограда и

Волжского и органами государственной власти Волгоградской области.

2.1.3. Обеспечить полное исполнение рекомендаций высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, установленных п. 6 постановления Правительства РФ от 26.06.2012 № 644 «О федеральной государственной информационной системе учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов».

2.1.4. Обеспечить последовательное повышение уровня зрелости ИТС Волгоградской и Волжской городских агломераций по итогам контрактов на реализацию локального проекта, заключённых в 2022 году и позднее.

2.2. **Рекомендовать главам Волгограда и Волжского:**

2.2.1. Закрепить статус ИТС Волгоградской и Волжской городских агломераций в качестве муниципальных информационных систем и определить их координаторов и операторов.

2.2.2. Обеспечить максимальное использование функционала ИТС всеми участниками ИТС муниципального уровня.

2.2.3. Обеспечить эффективное использование оборудования муниципальных центров управления транспортом, в том числе возврат в центры имущества, переданного иным органам и подразделениям.

3. Внести в орган государственной власти Волгоградской области, органы местного самоуправления и проверенные организации представления для их рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, а также мер по предупреждению нарушений (при необходимости).

4. Направить в заинтересованные органы и организации информационные письма о результатах проверки.

5. Предложить контрольно-счётным органам Волгограда и Волжского по согласованию с контрольно-счётной палатой Волгоградской области внести в органы местного самоуправления и проверенные организации представления и (или) направить информационные письма в целях устранения выявленных нарушений и недостатков (при необходимости).

6. Материалы проверки, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, направить уполномоченным органам.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на аудитора контрольно-счётной палаты Волгоградской области А.В. Авдеева.

Председатель



А.А. Носов